社会資本総合整備計画 防災・安全交付金 令和02年12月23日

1245			<u> </u>						V 120- 1 1-73-0
計画の名称	早島町における安全	・安心で快適な生活	舌環境の実現(防災・安全)						
計画の期間	令和03年度 ~	令和07年度	(5年間)					重点配分対象の記	亥当
交付対象	早島町								
計画の目標	下水道施設について	安全性を向上する。	ことにより、将来にわたり水	環境を保全するとともに町民の	ー 安全・安心した生活を実現する	0			
全体事業費	費(百万円) 合	計(A + B + C + [) 112	A 112 B	0 C	0 D	0	効果促進事業費の割合C/(A+B+C+D)	0 %

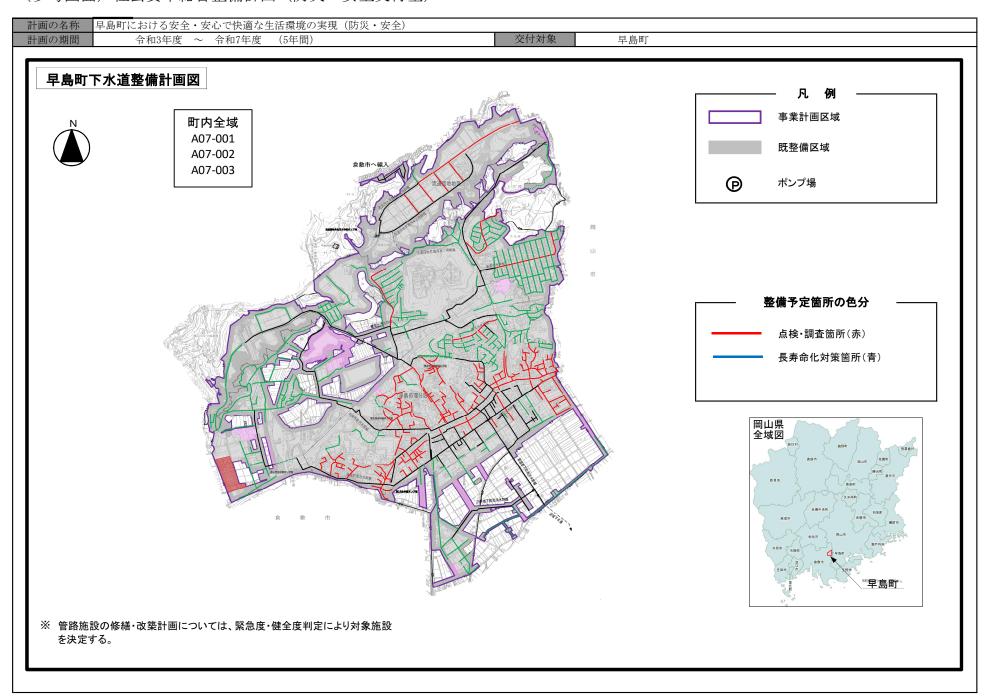
		計画		標)					
番号			定量的指標の現況値及び目標値						
	定量的指標の定	当初現況値	中間目標値	最終目標値					
						(R3当初)	(R5末)	(R7末)	
1	下水道ストックマネジメント計画及び修繕・改築計画の策定率を0%(R3)から100%	(R7)に向上させる。							
	下水道ストックマネジメント計画及び修繕・改築計画の策定					0%	100%	100%	
	計画の対象となる下水道処理区数(箇所)/計画の対象とすべき下水道処理区数	(箇所)×100							
2	ストックマネジメント計画による管きょの点検・調査率を31.5%(R3)から45.0%(F	37)に向上させる。							
	ストックマネジメント計画による管路施設の点検・調査達成率					32%	40%	45%	
	点検・調査済み管路延長(km)/管路の総延長(km)×100								
3	管路施設の長寿命化対策達成率を0%(R3)から0.5%(R7)に向上させる。								
	管きょ施設の長寿命化対策達成率					0%	0%	1%	
	長寿命化対策を実施した管路施設の延長又は箇所数(km・箇所)/管路施設の総数	延長又は総箇所数(㎞・箇所) ×100						
								_	
								1	
		T 1			1		1	1	
	備考等	個別施設計画を含む -	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む -	連携中枢都市圏を含む -	流域水循環計画を含む -	地域再生計画を含む -	

		事業	地域	交付	直接	事業者	1番回14	毎回っ	要素となる事業名	事業内容	市区町村名/	事業	実施期	間(年月	₹)	全体事業費	費用	個別施設計
基幹事業(大)	番号	種別	種別	対象	間接	争業有	種別 1	種別 2	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	R03 R	04 RC	5 R06	R07	(百万円)	便益比	策定状況
		一体的に	実施する	ることによ	じ期待	される効果	•	•					•					•
		備考																
K道事業	A07-001	下水道	一般	早島町	直接	早島町	管渠(改築	早島町下水道ストックマ	計画変更及び修繕・改築計画	早島町					20		-
							汚水)		ネジメント	策定								
	A07-002	下水道	一般	早島町	直接	早島町	管渠(改築	早島町下水道ストックマ	点検・調査	早島町	П				42		-
							汚水)		ネジメント									
					•													
	A07-003	下水道	一般	早島町	直接	早島町	管渠(改築	早島町下水道ストックマ	管きょ・マンホール・蓋・マ	早島町					50		-
							汚水)		ネジメント	ンホールポンプの改築更新								
				•			•						,	,				
					_				_									
											小計					112		
											合計	П				112		Τ
						1			1	1								
						I		1	1	1	1							

1

案件番号:

(参考図面) 社会資本総合整備計画 (防災・安全交付金)



事前評価チェックシート

計画の名称: 早島町における安全・安心で快適な生活環境の実現(防災・安全)

	チェック欄
I. 目標の妥当性 個別処理との経済比較に関する上位計画等との適合 1)都道府県構想(クリーンライフ100構想)に適合している。	0
I. 目標の妥当性 個別処理との経済比較に関する上位計画等との適合 2)これまで行ってきた、「下水道事業の整備効果向上を図るための事業の再点検(4つの点検)の実施結果を反映 している。 I. 目標の妥当性	0
地域の課題への対応 1)地域の課題を踏まえて下水道整備の目標が設定されている。	0
T. 目標の妥当性 地域の課題への対応 2)下水道整備の必要性という観点から地区の位置づけが高い。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性 2)指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	0
. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性 3)目標及び事業内容と下水道事業認可区域との整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性 4)指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。	0
II. 計画の効果・効率性目標と事業内容の整合性 5)事業効果をより高めるため、ハード事業とソフト事業を効果的に組み合わせる等の工夫がなされている。	
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1)十分な事業効果が確認されている。	0
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 2)他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 1)計画の具体性など、事業の熟度が高い。	0
.計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 2)計画および実施に関し、住民等に対する事前説明が行われている。	0
III.計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 3)計画および実施に関し、住民等との間で合意が形成されている。	0

案件番号:

交付金の執行状況

(単位:百万円)

	R03	RO4	R05	R06	(14,47,113)
配分額 (a)	12	3	8	9	
計画別流用増 減額 (b)	0	0	0	0	
交付額 (c=a+b)	12	3	8	9	
前年度からの繰越額 (d)	0	0	0	0	
支払済額 (e)	12	3	8	9	
翌年度繰越額 (f)	0	0	0	0	
うち未契約繰越額(g)	0	0	0	0	
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0	0	0	
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	0	0	0	0	
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場					
合その理由					